

НАУЧНАЯ СТАТЬЯ
УДК 111.8:27

ФИЛОСОФСКАЯ ПОСТАНОВКА ПРОБЛЕМЫ СОЗНАНИЯ В УЧЕНИИ С.Л. ФРАНКА

Никита Андреевич КОЖЕМЯКИН

ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет им. Г.Р. Державина»,
г. Тамбов, Российская Федерация

Аннотация. В контексте русской религиозной философии дан анализ исследования феномена сознания на основе философской концепции С.Л. Франка. Специфика сознания определена через сочетание в учении философа методов феноменологии, идеи всеединства, элементов религиозной философии и онтологизации сознания. В ходе исследования сделан вывод, что в философской концепции С.Л. Франка сознание не может существовать вне идеи всеединства и религиозного умонстроения, а душевная жизнь выступает одновременно источником зарождения сознания и его идеальным носителем.

Ключевые слова: сознание, всеединство, душевная жизнь, антиномистический монодуализм, русская религиозная философия, С.Л. Франк

Для цитирования: Кожемякин Н.А. Философская постановка проблемы сознания в учении С.Л. Франка // Державинский форум. 2022. Т. 6, № 4. С. 674-681

ORIGINAL ARTICLE

PHILOSOPHICAL STATEMENT OF THE PROBLEM OF CONSCIOUSNESS IN THE TEACHINGS OF S.L. FRANK

Nikita A. KOZHEMYAKIN

Derzhavin Tambov State University, Tambov, Russian Federation

Abstract. In the context of Russian religious philosophy, an analysis of the study of the phenomenon of consciousness based on the philosophical concept of S.L. Frank is given. The specificity of consciousness is determined through the combination in the philosopher's teaching of the methods of phenomenology, the idea of all-unity, elements of religious philosophy and ontologization of consciousness. In the course of the study, it was concluded that in S.L. Frank's philosophical concept, consciousness cannot exist outside the idea of all-unity and religious mentality, and spiritual life acts simultaneously as a source of the origin of consciousness and its ideal carrier.

Keywords: consciousness, all-unity, spiritual life, antinomian monodualism, Russian religious philosophy, S.L. Frank

For citation: Kozhemyakin N.A. Filosofskaya postanovka problemy soznaniya v uchenii S.L. Franka [Philosophical statement of the problem of consciousness in the teachings of S.L. Frank]. *Derzhavinskiy forum – Derzhavin Forum*, 2022, vol. 6, no. 4, pp. 674-681. (In Russian, Abstr. in Engl.)

ВВЕДЕНИЕ

В настоящее время существует целый ряд традиционных философских тем, которые не теряют своей актуальности и сегодня, и к ним с уверенностью можно отнести проблему сознания. Такое безусловное внимание кроется в самом определении сознания, которое в общем смысле понимается как то, что позволяет человеку познавать мир и самого себя. Изучение сознания, таким образом, является существенным, так как оно делает человека человеком, является активным, присутствующим в чувствах, переживаниях и действиях людей.

Поскольку проблема сознания была объектом изучения многих философов, то неудивительно, что существует большое число концепций и исследований по данной теме. Так, в данном исследовании мы рассмотрим сознание в рамках философской концепции С.Л. Франка, разберем, каким образом представитель русской религиозной философии синтезировал отечественные и западные направления философии, изучая проблему сознания.

ФИЛОСОФИЯ СОЗНАНИЯ С.Л. ФРАНКА

В конце XIX – первой половине XX века русская философия не обходит стороной проблему сознания, но в отличие от, например, классической философии, не отводит ей центральную позицию, а смещает ее. Это было связано с общими веяниями данного направления, ориентирующегося на философию религии, антропологию, этику и социальную философию.

Большое внимание теме сознания (или души) отводили такие мыслители, как С.Л. Франк, С.Н. Трубецкой, Г.Г. Шпет. В работах В.С. Соловьева, Н.О. Лосского, А.Ф. Лосева, Н.А. Бердяева мы находим поднимаемые философами проблемы относительно определенных аспектов сознания, в числе которых: проблема природы «Я», свобода воли, единство сознания, проблема другого «Я» и др.

Учитывая специфику русской религиозной философии, нельзя не отметить роль такого фундаментального понятия, как идея всеединства, в

рамках которой мир понимается как целое, одновременно состоящее из индивидуальных и самостоятельных явлений. Понятие «всеединство» отождествляет Бога и мир, так Бог представлен в каждом существе, благодаря чему единственно делает возможным процесс становления Богочеловека и Богочеловечества.

Большое влияние идея всеединства оказала и на понимание сознания; так, применяя данную концепцию, философы рассматривали сознание как проявление всеединой реальности (Абсолюта), разомкнутое и укорененное в ней. Таким образом, русские мыслители отказываются от понимания сознания как приватного, субъективного и абсолютно замкнутого явления. «Значение своей экзистенциальной мысли я вижу именно в этом предчувствии, в этом сознании двух путей, лежащих перед человеком, – пути объективации, экстериоризации, заковывания в призрачном могуществе и массивности и пути трансцендирования к преобразованному и освобожденному миру, Божьему миру» – отмечает Н.А. Бердяев [1, с. 60].

Несмотря на то, что С.Л. Франк продолжает зарожденную В.С. Соловьевым линию философствования [2] и также критикует идеализм и отвлеченное мышление, все же нельзя не отметить существенные различия в концепциях исследователей. Так, если для В.С. Соловьева всеединство имело онтологический статус, то для С.Л. Франка – инструментальный, кроме того, философ не делает различий между бытием и сущим, которое мы видим у В.С. Соловьева, вместо этого С.Л. Франк выдвигает бытие как абсолютное всеединство. Таким образом, С.Л. Франк определяет всеединство как «трансрациональное единство раздельности и взаимопроникновения» [3, с. 295].

По мнению С.Л. Франка, главная функция философии заключается в познании того, что на самом деле есть, то есть в онтологии. Так, в центре учения философа находится бытие, а не сознание или знание, как у представителей идеализма, это связано с тем, что человек, с точки зрения философа, существует прежде, чем осознает себя, то есть сознание – это проявление бытия, через которое бытие проявляет себя в человеке. Таким образом, убежденность философа в приоритете бытия над сознанием является исходным пунктом в его концепции, о котором С.Л. Франк написал следующим образом: «...Бытие металогично и именно в этой своей металогичности предстоит нам и доступно нашему сознанию» [3, с. 235].

Важным понятием в философии всеединства является понятие Логоса. Предложенный В.С. Соловьевым путь от сознания к Логосу развивает в своей философской концепции С.Л. Франк. Важность в определении Логоса заключается в том, что именно оно в дальнейшем определяет

предмет онтологии. Так, В.С. Соловьев рассматривает бытие как проявление Логоса: «В этом смысле бытие есть самоопределение Логоса, тогда как сущее есть определенный Логосом эн-соф, а сущность – определенная Логосом первая материя» [2, с. 359]. С.Л. Франк же определяет Логос как всеединое бытие, которое эмпирически воплощено в церкви. Отсюда следует, что философ стремился открыть в человеке отношение к реальности Бога. Из данных положений философ выводит определение смысла жизни, которое заключается во всеобъемлющем единстве и служении абсолютному целому, то есть Богу.

Познание Бога достигается при помощи душевной жизни, данное понятие тесно связано с сознанием, которое С.Л. Франк раскрывает, обращаясь к феноменологии. С.Л. Франк вслед за А. Бергсоном уделяет большое внимание изучению душевной жизни и приписывает ей такие качества, как целостность, как особый вид бытия, для изучения которого нужен свой индивидуальный подход. Стоит отметить, что благодаря переработкам С.Л. Франка данный принцип не только гармонично вошел в концепцию всеединства, но и помог философу последовательно обосновать метафизическое построение сознания и личного бытия человека.

Так, душевная жизнь, в основе которой лежат переживания, выступает внутренним бытием, при этом она нетождественна сознанию, а происходящие в ней события (переживания) тождественны нам самим.

С.Л. Франк рассматривал душевную жизнь как универсальную основу феноменов, присутствующих в душе человека, несмотря на всю сложность и абстрактность описания внутреннего мира человека, она все-таки существует, так как существует переживание как самопроявление бытия.

Для описания душевной жизни, а также самого бытия С.Л. Франк при помощи феноменологического метода пытается проникнуть во внутреннюю структуру сознания и душевной жизни, поскольку в данном вопросе мы имеем дело не с материальным миром, а с трансцендентным.

В феноменологическом поле душевной жизни, понимаемом как «самоявленность» бытия, философ в первую очередь обозначает три среза душевной жизни: сознание как переживание (сама духовная жизнь); предметное сознание, позволяющее различить «Я» и «не-Я»; сознание как самосознание, это эмпирическое «Я». Указанные виды сознания неравноправны, а напротив, первый вид является основой и субстратом остальных. Отсюда выходит, что душевная жизнь выступает источником всякого сознания, поэтому сознание как переживание не может быть равно двум другим областям сознания, а наоборот, оно вбирает в себя все возникающие проявления. Таким образом, душевная жизнь как по-

тенция выступает подложкой для высших видов сознания и материалом для создания реальности.

Для определения феноменов, в которых духовная жизнь проявляется в чистом виде, философ прибегает к «редукции». Так, искомый феномен должен был даваться каждому человеку в виде чистого переживания. Поэтому феномены (чистые переживания, жизненные состояния) отличаются стертой границей между «Я» и миром, между сознанием и реальностью, настоящим и прошедшим. Это многообразие душевных состояний протекает в нас без остановки и при этом «сливается в одно неразрывное, непреходящее бесформенное целое» [4, с. 455].

Опознанное чистое переживание выступает исходной основой и формирует более сложные феномены; собственно, целью С.Л. Франка и являлось распознавание сложных форм сознания на основе исходного феноменологического уровня душевной жизни.

Таким образом, в противоположность Э. Гуссерлю, С.Л. Франк, используя феноменологический метод, изменяет его, придавая феноменам онтологический статус. Феномены даются человеку как явления внутреннего бытия и абсолютного всеединства: «...глубочайшее единство нашего «я», которое связует наше душевное существо со сверхиндивидуальной сферой абсолютного, или, вернее говоря, которое есть сама эта связь, само излучение абсолютного сверхиндивидуального единства в ограниченную область душевного единства индивида», – пишет С.Л. Франк.

Несмотря на всю важность сознания, С.Л. Франк отмечает его побочность относительно того первичного момента переживания, в силу которого переживание есть подлинное переживание, то есть жизнь или бытие.

Так, из утверждения, изложенного выше, напрашивается вывод о том, что С.Л. Франк, ища пути сознания по обретению «подлинного Я», обращается к метафизике и пытается ее актуализировать в изменившихся условиях, тогда как, например, Н.А. Бердяев занимается радикальным пересмотром предмета онтологии, обращаясь к экзистенциализму.

Важность такой характеристики сознания, как его онтологизация, объясняется С.Л. Франком через бесконечный процесс познания и становления бытия, где сознание выступает познавательной функцией разума. Н.А. Бердяев же рассматривает сознание как экзистенцию субъекта, а онтологию – как процесс развития свободы.

С точки зрения С.Л. Франка, в момент погружения сознания в бытие граница между категориями «быть» и «иметь», «мыслимое» и «мыслящий», «бытие» и «мышление» стирается, и сознание приобретает онтологический статус. При достижении всей полноты познания бытия соз-

вание превращается в самосознание бытия, достигая своего предельного развития.

Погружая сознание в бытие, С.Л. Франк преследовал цель, суть которой заключалась в доказательстве тождества имманентного и трансцендентного, применяя принцип «антиномистического монодуализма». Данный принцип накладывает запрет на окончательные суждения о бытии, так как, согласно С.Л. Франку, бытию присущи имманентные противоречия. Принцип «антиномистического монодуализма» необходим для того, чтобы мыслить бытие в металогическом единстве (преодоление противоречий внутри целостности при помощи антиномистического монодуализма).

Таким образом, столкнувшись с проблемой взаимодействия имманентного и трансцендентного и противоречием феноменального и нуминального мира, философ использует указанный метод для разрешения проблемы, как раз таки и помещая сознание внутрь бытия. В.С. Соловьев же решает данную проблему через развитие идеи Софии [5].

Погруженное в бытие сознание открывает перед субъектом всю полноту бытия, задача познающего заключается в слиянии с бытием для его познания, для этого субъект должен быть имманентным, а не трансцендентным. Для такого расширенного сознания становится доступным абсолютное бытие, доступ к которому дает возможность человеческому «Я» стать божественным. Так С.Л. Франк противопоставляет свое учение имманентной немецкой философии, которая зародила идеи солипсизма, наивного реализма, монистической гносеологии.

Бог, таким образом, в системе философа также одновременно имманентен и трансцендентен эмпирической действительности, и в итоге весь мир должен вместиться в Боге, стать миром в Боге (панентеизм). Но при этом С.Л. Франк не упускает из внимания и душевный мир человека как источника развертывания сознания, а следовательно, и Бога.

По словам С.Л. Франка, личность человека (за вычетом содержания общего сознания) – это точка бытия, отличная от всего остального тем, что в ней бытие представлено непосредственно для себя, в результате оно является безусловным, а все то, что не вошло в эту опорную точку, относится к сознанию, поскольку будет относительным для другого или у другого. Таким образом, то, что для нас наше «Я» – это внутреннее бытие, его сущее.

Охарактеризовав сознание как «загвоздку Вселенной», А. Шопенгауэр оказался прав, проблема сознания стала одной из самых фундаментальных не только в философии, но и в подавляющем большинстве наук.

Сознание уникально, оно лежит в основе творческих способностей человека, отвечает за коммуникацию, является залогом рационального поведения людей.

При рассмотрении в данном исследовании философской концепции С.Л. Франка становится понятным, что представители русской религиозной философии развивали оригинальные и научно обоснованные идеи относительно понимания проблемы сознания.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Формирование философии С.Л. Франка пришлось на то время, когда философия сознания еще не была одной из главенствующих философских единиц, а традиционные взгляды на проблему сознания начали утрачивать доминирующее положение. В этих условиях философ на основе европейских концепций и традиций русской религиозной философии сформировал свое видение проблемы сознания.

Высшей формой сознания, по С.Л. Франку, выступает религиозное сознание, что соответствует пониманию смысла жизни философом, который заключается в соработничестве человека Богу. Для этого человеку необходимо актуализировать Бога в своем сознании, данный путь человек должен пройти посредством духовной жизни, совпадающей с философствованием. Поскольку Бог имманентен, то присутствует в человеке, которому необходимо опустить эмпирическую действительность и обратиться сознание (интенциональность) на самого себя, благодаря чему раскрывается Бог, одновременно и имманентным и трансцендентным для нашего сознания.

Таким образом, С.Л. Франк рассматривает сознание как обширное понятие, которое стремится описать и объяснить через духовную жизнь, обращаясь к идеям панентеизма, феноменологии и всеединства, а также онтологизирует сознание и использует принцип антиномистического дуализма.

Список источников

1. *Бердяев Н.А.* Самопознание: Избранное. М.: Мир книги; Литература, 2006. 416 с.
2. *Соловьев В.С.* Собрание сочинений: в 15 т. / под ред. и с прим. С.Л. Соловьева, Э.Л. Радлова. СПб.: Просвещение, 1914. Т. 1. 406 с.
3. *Франк С.Л.* Непостижимое // Франк С.Л. Сочинения. М.: Правда, 1990. 608 с.
4. *Франк С.Л.* Предмет знания. Душа человека. СПб.: Наука, 1995. 656 с.

5. Франк С.Л. Философия и жизнь. Этюды и наброски по философии культуры. Спб.: Д.Е. Жуковский, 1910. 389 с.

References

1. Berdyayev N.A. *Samopoznaniye* [Self-Knowledge]. Moscow, Mir knigi Publ., Literatura Publ., 2006, 416 p. (In Russian).
2. Solovyev V.S. *Sobraniye sochineniy: v 15 t.* [Completed Works: in 15 vols.]. St. Petersburg, Prosveshchenie Publ., 1914, vol. 1, 406 p. (In Russian).
3. Frank S.L. *Nepostizhimoye* [The unfathomable]. In: Frank S.L. *Sochineniya* [Essays]. Moscow, Pravda Publ., 1990, 608 p. (In Russian).
4. Frank S.L. *Predmet znaniya. Dusha cheloveka* [The Subject of Knowledge. The Human Soul]. St. Petersburg, Nauka Publ., 1995, 656 p. (In Russian).
5. Frank S.L. *Filosofiya i zhizn'. Etyudy i nabroski po filosofii kul'tury* [Philosophy and Life. Essays and Sketches on the Philosophy of Culture]. St. Petersburg, D.E. Zhukovskiy Publ., 1910, 389 p. (In Russian).

Информация об авторе

Кожемякин Никита Андреевич, аспирант, кафедра истории и философии, Тамбовский государственный университет им. Г.Р. Державина, Российская Федерация, 392000 г. Тамбов, ул. Интернациональная, 33, kozhemyakin-n@mail.ru

Information about the author

Nikita A. Kozhemyakin, Post-Graduate Student, History and Philosophy Department, Derzhavin Tambov State University, Internatsionalnaya St., 33, Tambov 392000, Russian Federation, kozhemyakin-n@mail.ru

Статья поступила в редакцию/The article was submitted 07.10.2022
Одобрена после рецензирования/Approved after reviewing 14.11.2022
Принята к публикации/Accepted for publication 22.11.2022